

PV AD 06.10.2020

Présences : Hugo (CUAE), Andreu (PV), Pauline, Apo, Nelson, Laure (fréquence banane), Elettra (Amnesty), Audray (AEL et Tragédie), Noé (Tragédie), Léonhard (AEEA), Nico (CUAE), Hugo (AESPRI), Cléopée (AESPRI), Grégorio (Topo).

1. Approbation du PV du 20 avril 2020
2. Approbation de l'ODJ
3. Communications
4. Retour semestre et examens
5. Assemblée de l'Université
6. Nouvelle exigence du rectorat sur la création d'associations
7. Présences étudiantes dans les commissions
8. Divers

1. Approbation du PV du 20 avril 2020

Le pv est approuvé sans modifications.

2. Approbation de l'ODJ

L'ODJ est approuvé.

3. Communications

A Genève la votation du salaire minimum à 23 -. est passée. La CUAE a la volonté d'appliquer ces 23-./h à l'Université : pour les stages qui ne sont pas tripartits (c'est-à-dire pas reconnu dans les cursus universitaires), et le notifier à UniEmploi pour que des offres d'emplois qui ne respectent pas ce salaire minimum ne soient pas publiées. Puis contacter l'Université pour que les travailleur.euse.x.s de l'Uni (café, nettoyage, etc) soient aussi à 23 -.

Le Conseil d'État a mis un projet de budget pour 2021-2024, et prévoit des très grandes coupes budgétaires chez les fonctionnaires. La fonction publique se mobilise contre ce projet de budget: le 15 octobre à 15h30 manifestation, et une grève le 29 octobre.

5 Novembre à 17h05 les étudiant.e.x.s sont invitées (le Grand Conseil) à s'exprimer sur les bibliothèques.

On a plein de blocknotes en trop de la rentrée, servez-vous/distribuez-les !

Le service des réservations des salles nous communique que la demande de mobilier doit désormais se faire en ligne par un formulaire.

Le Nadir est ouvert à tout le monde, il ne faut pas hésiter à venir !

La Tragédie : le projet, et l'association formée l'année passée, cherche à reprendre le bâtiment de l'ancienne Comédie (qui déménage en janvier aux Eaux-Vives). La Tragédie cherche à remplir ce vide dans l'immeuble, en lien avec les HESSO et l'Unige, et est gérée par des étudiantes (UniGe et HESSO). Un dossier va être déposé à la ville d'ici la fin de l'année, et

visé à avoir la gestion des lieux. La volonté principale est de pouvoir rendre le bâtiment ouvert à toute proposition, activité, événement, etc. Le dossier sera posé en lien avec les Rectorat et les directeur.trice.x.s des HESSO. La prochaine AG est prévue pour le mercredi 28 octobre, le lieu reste encore à confirmer. Pour plus d'information consultez le site : [tragedie.ch](http://tragedie.ch)

N'hésitez pas à venir vous renseigner ou à vous impliquer dans projet ! En soutenant la Tragédie on fait déjà beaucoup de choses.

#### Groupes de Travail

La CUAE présente ses Groupes de Travail. Il y a le GT Espaces qui porte cette année sur les cafeterias. Le GT Genre a été très actif pendant la grève féministe du 14 juin 2019 et depuis, il lutte pour que le rectorat mette en place les revendications qu'il a formulées. Le GT Ateliers de français organise des ateliers tous les mardi et jeudi soirs. Le GT lutte pour la fonction publique

#### 4. Retour sur le semestre et les examens

La CUAE a été très active pour la défense des droits des étudiant.e.x.s pendant la période de confinement. Plusieurs des problématiques qui ont émergé pendant le confinement sont toujours d'actualité.

Les associations présentent leur ressenti de la période et leur manière de la gérer. L'AEL dénonce le fait que le rectorat s'étant déchargé sur les décanats, il manquait des directives claires pour arbitrer

Amnesty s'est occupée de ses membres et moins des affaires facultaires pendant le confinement.

Fréquence Banane a vu son studio fermé et n'a pas de consigne claire au niveau sanitaire à l'heure actuelle.

L'AEEA a fermé le Nadir pendant le semestre de printemps et a beaucoup de succès. L'Aespri a été très sollicitée par la direction du GSI et a tenté d'entrer en contact avec les professeur.e.x.s. Néanmoins l'association n'a jamais été consultée ou mise au courant des prises des décisions.

Le gros dossier de l'Aespri est la mobilité : à l'heure actuelle, le GSI a demandé aux étudiant.e.x.s d'annuler les échanges qui n'étaient pas 100% sûrs de prendre place.

Le fait que les nouvelles arrivent très tard (conditions de rentrée, examens, ...) est relevé.

#### 5. Assemblée de l'Université

La CUAE a voulu se faire entendre et ça ne fonctionne pas. Nous avons essayé de rentrer en discussion à plusieurs reprises mais nous n'avons jamais été écouté.e.x.s. À l'Assemblée de l'Université tous les corps ont essayé d'exposer leurs revendications mais n'ont pas été écoutés.

Le rectorat a par la suite lancé un processus intitulé « les leçons de la crise » il y a quelques mois maintenant. De plus, la numérisation est patente dans le discours du rectorat. Ce processus a trois étapes : Consultation – Propositions – Arbitrage.

La première étape apparaît problématique pour certaines raisons. La méthode n'est absolument pas scientifique, est cela a été affirmé par le vice-recteur Antoine Geissbhuller à l'AU. La vocation que ce processus a est encore incertaine. Une utilisation erronée des focus group (petites réunions avec des étudiant.e.x.s sélectionné.e.x.s au hasard). Les avis réfléchis collectivement ne sont pas écoutés, mais ce sont surtout les avis individuels qui sont pris en compte. Le positionnement de l'AU n'est pas pris en compte. L'avis des associations ne l'est pas non plus.

Dans le rapport qui a été produit après cette première « phase » nous trouvons 30 pages de citations. Il semblerait que la transcription déforme quelques fois les propos d'étudiant.e.x.s trop critiques ou virulent.e.x.s.

De plus, des personnes du corps intermédiaire de SDS ont démontré par une étude que cette étude est fortement biaisée et pas du tout impartiale.

Un rapport de 179 pages, rempli de citations, mélange d'informations qui n'ont pas le même degré

-questionnaire reçu par les associations et motion

Le rectorat a envoyé un formulaire/questionnaire aux associations. Notre crainte est que les avis des associations finisse aussi par se noyer dans un tas hétérogène d'information.

La motion acceptée à l'AU est relue. Celle-ci dénonce : le manque de processus démocratiques pendant cette période ; les conditions de travail du CCER ont été dégradées ; la précarité étudiante ; l'éthique (protection des données numériques ,et l'environnement) ; une réflexion de fond sur la pédagogie ; et le cadre de la recherche.

La CUAE apporte une réponse collective à cela :

Un texte est proposé comme prise de position de l'AD de la CUAE. Après relecture, l'Assemblée des Délégué.e.x.s de la CUAE accepte et ratifie le texte, et la prise de position sera envoyée aux Conseils Participatifs.

Le 27 octobre il y a une AG entre les associations étudiant.e.x.s et les membres des associations du corps intermédiaire. Cette première AG sera le lieu de partage et discussion entre ces deux corps de l'Université qui sont jamais pris en compte dans les processus décisionnels de celle-ci.

## 6. Nouvelle exigence du rectorat sur la création d'associations

Le Rectorat a émis une nouvelle exigence quant aux associations qui voudraient se créer. Le quota de personnes étudiant.e.x.s dans les associations est passée de 50% à 70%. Cette mesure peut affecter plus les associations enregistrées/groupes d'intérêt de l'Université. La CUAE essaiera de suivre ce dossier et informer les associations déjà existantes si cela les affectera de quelque façon.

## 7. Présences étudiantes dans les commissions

Au sein de l'Université et des Facultés nous trouvons un nombre considérable de commissions dans lesquelles aucune place n'est donnée aux étudiant.e.x.s. Parmi ces commissions nous avons les commissions d'opposition (commissions qui se créent ad hoc lors des oppositions étudiant.e.x.s, et qui rend un préavis au décanat de la faculté).

En mai 2019 un rapport sur la gouvernance de l'université (*Vers une excellence démocratique*) a été produit. Ce rapport met en lumière le manque de représentativité étudiante au sein des différents organes et commissions de l'Université.

Certaines commissions prennent des décisions sur les étudiant.e.x.s sans aucune consultation de ceux-ci.

C'est le cas pour les commissions d'opposition, qui de fait prennent des décisions majeures sur l'avenir de cas concrets d'étudiant.e.x.s. Cette revendication est portée par la CUAE depuis plus d'un an. De plus, les règlements concernant ces commissions sont très flous. L'appui avec le corps intermédiaire est très important dans les Conseils Participatifs, cela a été encore plus fort pendant la période de crise.

La CUAE propose un texte comme prise de position de l'AD de la CUAE. Après relecture, l'Assemblée des Délégué.e.x.s de la CUAE accepte et ratifie le texte, et la prise de position sera envoyée aux Conseils Participatifs (et aux AP existant dans certains centres d'enseignement).

Une remarque de l'AEAA comme quoi la voie institutionnelle a déjà été utilisée depuis longtemps pour ce dossier et qu'il semble que les instances universitaires se renvoient la patate chaude sans cesse pour apaiser les exigences étudiantes. Il faudrait envisager une voie moins institutionnelle, sans la définir exactement.

## 8. Divers

Mercredi prochain a lieu l'AG de la CUAE  
27 octobre AG sur les leçons de la crise

La réunion est close, il est 19h59.